# Les 1 ǀ werkblad 3 ǀ Creatief met toekomsten

|  |
| --- |
| Stel je voor: de beleidsmakers in Nederland hebben bedacht dat er behoefte is aan een andere, frisse koers. Inhoudelijk kan het nog meerdere kanten op, maar het moet echt radicaal anders, in plaats van de ‘gulden middenweg’ die Nederland meestal kiest. Verschillende denkers leverden ideeen aan en na een selectie bleven er twee plannen over. |
| Plan 1: krimp de mens |
| Kunstenaar Arne Hendriks heeft het wereldvoedselvraagstuk ‘opgelost’: om in 2050 9 miljard mensen op aarde te kunnen voeden is het niet nodig om van de aarde één grote soja akker te maken. Nee, Hendriks stelt voor: de mens moet krimpen. Een mini-mens van pakweg vijftig centimeter, heeft de maag al snel gevuld. Krimp de mens- waarom eigenlijk niet? Als meest dominante soort kunnen we wellicht best een stapje terug doen? Een methode heeft Hendriks al: genetisch gemanipuleerde visjes vol groei-remmend hormoon doen het werk.  Dit plan is toch zeker innovatief. Maar: niet iedereen is er blij mee. De beleidsmakers vragen jou om een even sterk tegengeluid te formuleren. |
|  |
| **Opdracht: bedenk een opppositie-plan, met de titel: PVVV: PARTIJ VOOR VEEL VLEES.**  A. welk toekomstbeeld heeft de PVVV voor Nederland voor ogen? Schets een beeld van hoe ons land er uit kan komen te zien. Wat blijft hetzelfde? Wat verandert? |
| B. Bedenk argumenten die pleiten voor het toekomstbeeld dat is geschetst bij 3a. |
| C. Benoem waarden die de pleiters van de PVVV verdedigen. |
| D. Wie zijn winnaars en wie verliezers in dit toekomstbeeld? Waar zijn die winnaars en verliezers? |
| E. Bedenk een logo of symbool voor de PVVV. |